

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales				
									Meta Acumutable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
<b>7-CHIAPAS</b>																
<b>APORTACIONES FEDERALES</b>																
<b>FAEB</b>																
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																
Indice de Cobertura de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$ICEB_j = (APre_{j,n} + APi_{j,n} + ASe_{j,n} / Ptot4 \cdot 14_{j,n}) \cdot 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	108.20			0.00	La meta fue lograda en el 2º trimestre
Tasa de Terminación de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$TTEB_j = (Esec_{j,n} / PT15_{j,n}) \cdot 100$	Relativa	Tasa de variación		Anual	No	Descendente	2008	65.87	71.29	67.52		Este indicador se encuentra por debajo de la meta propuesta, en 3.76 puntos.
Indice de variación de Logro Educativo.		Calidad	Estratégico	$IVLEd = (FLE_{j,n} / FLE_{j,n-1}) \cdot 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	58.40		63.87		Se superó la meta en 5.5 puntos porcentuales, de acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba enlace aplicada en 2009.
<b>FASSA</b>																
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																
Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente		Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSSS / Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	42.31	70.00	50.45		EL BAJO AVANCE SE DEBE A QUE SE REPORTA AVANCES AL MES DE NOVIEMBRE.
Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad		Eficacia	Gestión	(Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo) / Total de Municipios X 100	Relativa	Promedio		Trimestral	Si	Constante	2008	48.81	82.00	92.61		EL ALTO AVANCE SE DEBE A QUE SE FORTALECIERON LOS MONITOREOS DE LOS ABASTECIMIENTOS POR LOS BROTES DE DENGUE CLÁSICO Y HEMORRÁGICOS, QUE SE PRESENTARON EN LA ENTIDAD.
Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social		Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social / Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	22.68	7.50	21.78		EL ALTO AVANCE SE DEBE AL INCREMENTO EN LA ATENCIÓN MÉDICA, ESTO COMO CONSECUENCIA A LA CONTINGENCIA PRESENTADA POR EL VIRUS DE LA INFLUENZA AH1N1 Y POR LOS FRENTEROS FRÍOS QUE SE HAN PRESENTADO EN LA ENTIDAD Y QUE HAN OCASIONADO ENFERMEDADES RESPIRATORIAS.
<b>FAIS</b>																
<b>FISE</b>																
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																
Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos en acciones de beneficio intermunicipal		Eficacia	Gestión	(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que beneficien a más de un municipio en el año / Recursos del FISE ministrados al Estado en el año) * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	99.41	99.41	98.54		La meta esta determinada con cifras preliminares al cierre del 2009. En el metodo de calculo se considera cifras del recurso ministrado entre el autorizado.
<b>FISM</b>																
<b>1-Acacoyagua</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	27.90	15.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	4.61	5.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	54.08	60.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año ))*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2008	82.00	90.00			
<b>6-Amatán</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	28.85	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	41.55	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	22.29	100.00			
<b>8-Amatenango del Valle</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00			23.25	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00			43.45	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00			28.86	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año ))*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00			4.44	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00			100.00	
<b>16-Cacahoatán</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00	0.00		EL PROYECTO DE DRENAJE O SE ESTABA EJECUTANDO POR ESTE FONDO SE CAMBIO A RECURSO BANOBRAS

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	14.62	25.00	30.00	QUEDARON 2 OBRAS REFRENDADAS PARA TERMINAR DE EJECUTAR EN EL 2010	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	51.04	25.00	43.00	QUEDARON OBRAS REFRENDADAS PARA 2010	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00	0.00	NO HUBO MEZCLA DE RECURSO	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	89.48	30.00	28.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		0.00		
<b>24-Chanal</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		14.22		
<b>25-Chapultenango</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	33.17	20.17			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00	60.00			
<b>39-Huitupán</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	41.00	30.00	30.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	21.00	23.00	23.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	27.00	25.00	25.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	11.00	23.00	23.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	99.80	99.88	99.88		
<b>41-Huixtla</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.48	40.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	0.02	20.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	0.21	90.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	93.00	90.00			
<b>43-Ixtacomitán</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	30.64	7.21			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00	99.82			
<b>45-Ixtapangajoya</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	10.00			
<b>46-Iiquipilas</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	25.00			
<b>48-Juárez</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
<b>53-Las Margaritas</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres]/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	82.40	10.00			
<b>54-Larráinzar</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres]/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		30.331.069.00	se alcanzaron las metas y lo que esta variando son los ahorros presupuestales y refrendos	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00			99.00	
<b>55-Las Rosas</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres]/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	23.84	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	20.50	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	49.40	100.00			
<b>58-Maravilla Tenejapa</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres]/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	10.00	30.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00	20.00			
<b>66-Nicolás Ruiz</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres]/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	7,512,962.00	100.00	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		100.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		100.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00		
<b>67-Ocosingo</b>																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres]/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	5.12	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	17.72	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	27.15	100.00			
<b>75-Pantepec</b>																

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumutable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	7.58	23.56	32.17	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	([ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural ]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	29.76	1.49		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	56.42	70.02		
<b>78-Pueblo Nuevo Solistahuacán</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	28.50	0.00		
<b>85-San Fernando</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	300,048.00	30,570,009.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	19,247,432.00	19,247,432.00		
<b>86-San Juan Cancuc</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	33.34	0.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	([ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural ]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	33.34	58.94	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	33.34	40.00	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	([Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año ])*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00	100.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00	100.00	100.00	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00		
<b>89-Siltepec</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	12.00	0.00	14.00	EL PORCENTAJE DISMINUYO DEBIDO AQUE HUBO MODIFICACION EN EL TECHO FINANCIERO 2009 Y EL MONTO AUMENTO POR UN PRESTAMO QUE SE HIZO A BANOBRAS.
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	([ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural ]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	59.00	31.00	31.00	EL PORCENTAJE DISMINUYO DEBIDO A QUE AUMENTO EL TECHO FINANCIERO 2009 POR UN PRESTAMO QUE SE HIZO A BANOBRAS
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	59.00	36.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	([Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año ])*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	23.00	0.00	35.00	DISMINUYO EL PORCENTAJE PORQUE HUBO MODIFICACION EN EL TECHO FINANCIERO 2009, DEBIDO A UN AUMENTO EN PRESTAMO A BANOBRAS
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	90.00	80.00		
<b>92-Socollango</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	32.60	100.00	33.93	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	([ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural ]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	16.00	35.00	3.60	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	41.70	35.00	60.04	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	([Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año ])*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	30.00	35.00	100.00	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	30.00	35.00	97.57	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	25.00	100.00	
<b>96-Suchiate</b>															

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumulable	Línea Base				Metas Trimestrales	
										Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	4,147,262.10	67.13		
<b>98-Tapachula</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	70.00	30.00	25.00	servicios basicos
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00	30.00	25.00	inversion infraestructura del municipio
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00	30.00	25.00	recurso urbanizacion municipal
<b>108-Tuxtla Gutiérrez</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	31.02	0.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	0.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	54.91	0.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	63.70	0.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	70.41	0.00		
<b>112-Unión Juárez</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	25.66	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	23.68	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	45.71	100.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	4.94	100.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	98.00	100.00		
<b>117-Yajalón</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	86.48	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural )/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.96	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	39.39	100.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	1.80	3.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	87.12	100.00		
<b>FORTAMUN</b>															
<b>6-Amatán</b>															
Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	90.86	100.00		
Indice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2008	26.73	100.00		
<b>8-Amatenango del Valle</b>															
Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	100.00		
<b>16-Cacahoatán</b>															

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	92.48	25.00	35.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	41.19	20.00	40.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria\ de\ i=1..n\ (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	83.38	20.00	35.00		
<b>25-Chapultenango</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	84.52	15.25			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.57	0.57			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria\ de\ i=1..n\ (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	41.70	30.00			
<b>39-Huixtla</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	99.57	99.35	99.35		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	49.95	46.06	46.06		
<b>41-Huixtla</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	85.00	90.00	30.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria\ de\ i=1..n\ (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	96.00	90.00			
<b>45-Ixtapangajoyá</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	100.00	25.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Constante	2009	0.00	668.804.24			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria\ de\ i=1..n\ (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	30.00			
<b>48-Juárez</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria\ de\ i=1..n\ (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00			
<b>52-La Libertad</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	30.00	25.00			
<b>53-Las Margaritas</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	17.32	54.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Regular	2008	57.04	25.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria\ de\ i=1..n\ (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	54	38,658,420.00	54.00			
<b>55-Las Rosas</b>																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	66.94	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Descendente	2009	18.18	100.00			
<b>66-Nicolás Ruiz</b>																

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Regular	2009	188,171.00		97.00	NO SE EJERCIO AL 100% POR QUE HUBO UN AHORRO PRESUPUESTAL EN LOS PROYECTOS OBRAS Y/O ACCION.
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	100.00	100.00	
<b>67-Ocosingo</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	56.25	100.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Constante	2009	10.58	100.00		
<b>85-San Fernando</b>															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	11,760,600.00	11,760,600.00		
<b>86-San Juan Cancuc</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	33.34	89.43	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00	0.00	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	33.34	92.85	
<b>89-Siltepec</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	99.00	0.00	92.00	DISMINUYO EL PORCENTAJE DEBIDO A QUE AUMENTO LOS RECUROS DEL TECHO FINANCIERO 2009, INCLUYE SOBANTE DE RECURSOS 2008, SOBANTE DE DESAYUNOS ESCOLARES 2008, RENDIMIENTOS.
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	23.00	0.00	4.00	EL PORCENTAJE CORRESPONDE A LOS INGRESOS RECAUDADOS EN EL MUNICIPIO AL AÑO.
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00		79.00	EL PORCENTAJE CORRESPONDE A UN AVANCE DE LOS PROYECTOS EJERCIDOS EN EL 2009 SIN CONTAR SUELDOS Y SERVICIOS.
<b>92-Socotenango</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	35.00	98.60	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	35.00	98.60	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	35.00	100.00	
<b>96-Suchiate</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	8,307,570.63	68.20		
<b>98-Tapachula</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	90.00	30.00	25.00	recurso fortamun prioritarias
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	80.00	30.00	25.00	evolucion del recurso
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	80.00	30.00	25.00	destino de los recursos de proyectos y acciones del municipio
<b>108-Tuxtla Gutiérrez</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	0.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	1.54	0.00		
<b>109-Tuxtla Chico</b>															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	20.00		

ANEXO XIX  
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
110-Tuzantán		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	76.00	25.00			
112-Unión Juárez		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	58.91	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	3.65	100.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	91.84	100.00			
117-Yajalón		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	75.32	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Constante	2009	9.69	12.85			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	38.44	100.00			
<b>FAM</b>																
<b>ASISTENCIA SOCIAL</b>																
0-COBERTURA ESTATAL																
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria		Calidad	Estratégico	$ApAlimFQ + ApAlimCQ / ApAlimTot$	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	Si	Regular	2009	1.78	80,122,763.00	74,861,445.00	LA META PLANEADA CORRESPONDE LA CANTIDAD DE 80,122,763.LA CUAL EN CONJUNTO CON LA META REAL SON CANTIDADES ACUMULABLES Y SON PRELIMINARES AL CIERRE DEL EJERCICIO 2009.	
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA</b>																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica)		Eficacia	Estratégico	$ATEB_i = (RAFAMB_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABEBas_{i,n}$	Relativa	Otra	Alumnos a beneficiar	Anual	Si	Ascendente	2009	6,342,199,280.00	63,328,435.00	144,123,976.39	No presenta mayor avance, debido a que las cifras que se consideran son preliminares, porque a la fecha no se cuenta con el cierre del ejercicio 2009.	
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA</b>																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	$ATESup_i = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$	Relativa	Pesos		Anual	Si	Ascendente	2009	1,434,044,000.00	11,185,135.00	19,310,557.48	No presenta mayor avance, debido a que las cifras que se consideran son preliminares, porque a la fecha no se cuenta con el cierre del ejercicio 2009.	
<b>FASP</b>																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$P = \{ [(EC / EP) * 0.5] + [(EA / EC) * 0.5] \} * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	0	0.00	1,356.00	3,233.00	REPRESENTA EL 100% DE LAS METAS REPROGRAMADAS	
Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Gestión	$P = (PE / PP * 0.5 + MA / MP * 0.5) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	0	0.00	4,083.00	11,720.00	REPRESENTA EL 90% DE LA META REPROGRAMADA POR 12,390	
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4e) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)$	Relativa	Minuto por usuario		Trimestral	Si	Ascendente	0	0.00		27.00	NO SE INFORMA LOS DATOS DE SAN CRISTOBAL LAS CASAS, POR NO CONTAR CON CORPORACIONES QUE MANEJEN SU FATIGA	
<b>FAETA</b>																
<b>EDUCACIÓN TECNOLÓGICA</b>																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Incremento de Matrícula		Eficacia	Estratégico	$INCMat_i = (MCONALEP_{i,n} / MCONALEP_{i,n-1}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	5,087.00		0.00		
Eficiencia Terminal CONALEP		Eficacia	Estratégico	$ETCONALEP_i = (EgCONALEP_{i,n} / NCONALEP_{i,n-2}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2006	2,159.00		0.00		
<b>EDUCACIÓN DE ADULTOS</b>																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb_{15-39}_{i,n} / PTot_{15-39}_{i,n})) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	Si	Ascendente	2008	1,944,344.00	1,428.00	1,151.00		
<b>FAFEF</b>																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	33.75	34.00	37.29	Este avance considera el recurso ejercido más comprometido entre los ingresos disponibles. Cifras preliminares al cierre del 2009. Los avances se consolidarán en el momento que se efectúe el cierre definitivo del ejercicio 2009.	
Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CFF = (IP / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	7.85	7.81	7.77	El avance se determinó con cifras de ingresos preliminares al cierre del ejercicio 2009. Este indicador se consolidará con el cierre definitivo del ejercicio 2009.	
Índice de Impacto de Deuda Pública		Eficacia	Estratégico	$IDP = (SDD / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Descendente	0	0.00		0.00	El estado tiene un financiamiento en el esquema de bursatilización. Se adquirió deuda en el transcurso del 2009.	

ANEXO XIX

III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = ( \text{Sumatoria de } i=1 \dots n ( REI / TE ) * ( AMi / MPI ) ) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	20.13		0.00	Este indicador integrará sus avances una vez que se consolide el cierre definitivo del presupuesto de egresos del ejercicio del 2009.